

VERBALE DI GARA

Prima seduta pubblica

SERVIZIO DI SORVEGLIANZA STRADALE, REPERIBILITA' H24 E PRONTO INTERVENTO H24, NONCHE' I LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA SULLA VIABILITA' REGIONALE

Appalto articolato in 12 lotti

Il giorno 1 luglio 2016, alle ore 10,30, presso la sede dell'Azienda Strade Lazio - Astral S.p.A., in Roma, Via del Pescaccio, 96/98, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice (d'ora in avanti Commissione), istituita dall'Amministratore Unico con nota prot. n. 12565/UOR, presieduta dall'Ing. Fabrizio Bajetti e composta dall'Ing. Demetrio Fedeli e dall'Ing. Giovanni Torriero.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Francesco Venditti.

Sono presenti ad assistere alle operazioni di gara i signori:

- 1) Parente Giancarlo, in rappresentanza dell'impresa G&M Lavori;
- 2) Silvestro Serena, in rappresentanza dell'impresa Giulia Appalti;
- 3) Talone Francesco, in rappresentanza dell'impresa Giulia Appalti;
- 4) Scuti Ivano, in rappresentanza della soc. di servizi Telitel srl;
- 5) Rispoli Nicola, in rappresentanza dell'impresa Cipriani srl;
- 6) Parente Federica, in rappresentanza dell'impresa AVR SpA ed ASE SpA;
- 7) Ielacqua Esther, in rappresentanza dell'impresa AVR SpA ed ASE SpA.
- 8) Scappa Massimo, in rappresentanza dell'impresa Sonedile srl
- 9) Giancaterino Antonio, in rappresentanza dell'impresa Telitel srl
- 10) Pizzotti Luigi, in rappresentanza dell'impresa SM Edilizia srl e Nomentana Appalti srl
- 11) Mattogni Matteo in rappresentanza dell'impresa Edilstrade srl

Preliminarmente, la Commissione dà atto che sono pervenute n. 12 domande di partecipazione, così come elencate nella tabella sottostante, la quale riporta al contempo i lotti per i quali i concorrenti intendono presentare offerta, per come dagli stessi dichiarato sulla parte esterna di ciascun plico.

n.	Concorrente
1	CCG SRL – GIOACCHINI SANTE SAS – BIANCHINI ANGELO – ECO AGRI SERVICES SAS DI ASTOLFI DI ASTOLFI DANIELA & C. – SIMOS SERVICE SRL
Lotti	CM 1A NORD
2	CODISAB SRL
Lotti	CM 2NORD - CM 3 NORD - CM 3SUD - CM 4B SUD
3	M.E. SPA – G&M LAVORI – SIBAR SRL
Lotti	CM 2NORD – CM 2SUD – CM 3 NORD – CM 3 SUD –CM 4A NORD – CM 4A SUD
4	CALCESTRUZZI FORMELLESE SRL
Lotti	
5	DSBA SRL
Lotti	CM 1B NORD - CM 1B SUD - CM 2SUD - CM 4B NORD
6	AVR SPA
Lotti	CM 4A NORD - CM 4A SUD -
7	3 S SAFETY SRL
Lotti	CM 1 SUD - CM 2NORD- CM 2SUD – CM 3 NORD – CM 4NORD – CM 4 SUD – CM 1BNORD –CM 1B SUD – CM 4B NORD
8	AUTOSTRAD SERVICE- SERVIZI AL TERRITORIO SPA
Lotti	CM 4 BNORD – CM 4B SUD
9	CONTI PIANTE RIETI SRL
Lotti	CM 1B NORD
10	S.M. EDILIZIA SRL
Lotti	CM 2 SUD – CM 3NORD –CM 3SUD – CM 4B NORD – CM 4 BSUD
11	EDILSTRADE SRL

Lotti	CM 1 NORD – CM 1SUD – CM2 NORD – CM2 SUD – CM 3NORD – CM 3 SUD – CM 4BNORD – CM 4BSUD
12	SABINA APPALTI SRL
Lotti	CM 2 NORD – CM 2SUD

Il Presidente dichiara aperti i lavori, precisando che la commissione procederà all'apertura dei plichi pervenuti, secondo l'ordine di cui alla tabella sopra riportata, verificando:

- la regolarità formale;
- che gli stessi siano pervenuti entro il termine prescritto dal bando di gara e cioè entro il 30.06.2016, ore 13:00;
- la presenza, al loro interno, della Busta A- Documentazione amministrativa, della Busta B – Offerta tecnica-organizzativa, della Busta C – Offerta economica, una per ciascun lotto al quale effettivamente si intende partecipare, e Busta D- Giustificativi;
- la correttezza della documentazione contenuta nella Busta “A – Documentazione amministrativa”

Si procede, quindi, allo svolgimento delle suddette attività, dando atto delle relative risultanze.

Con riferimento al concorrente n. 1:

CCG SRL – GIOACCHINI SANTE SAS – BIANCHINI ANGELO – ECO AGRISERVICES SAS DI ASTOLFI DI ASTOLFI DANIELA & C. – SIMOS SERVICE SRL

La commissione riscontra:

- a) la mancata produzione della dichiarazione rilasciata da una compagnia di assicurazione circa la disponibilità a fornire idonea polizza assicurativa o estensione della polizza RCT/RCO già in possesso dell'impresa a garanzia del rischio connesso allo svolgimento delle prestazioni di sorveglianza, pronto intervento e manutenzione ordinaria, così come prescritto al punto 17.18 del disciplinare di gara;
- b) la mancata produzione da parte dei subappaltatori della dichiarazione circa l'assenza in capo agli stessi dei motivi di esclusione cui all'art. 80, in conformità alla dichiarazione contenuta nel modello allegato A/1, per come richiesto al punto 23.15 del disciplinare di gara.
- c) la mancata produzione da parte del subappaltatore Ecospurghi srl, oltre che della documentazione di cui al precedente punto, anche delle dichiarazioni di cui all'allegato A/2 da parte del legale rappresentante Luciano Boni.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, con pagamento della sanzione pecuniaria di € 5.000,00 (cinquemila), assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

Con riferimento al concorrente n. 2:

CODISAB SRL

La commissione riscontra:

il concorrente indica un unico subappaltatore per l'esecuzione delle lavorazioni riconducibili alla categoria OS10 non rispettando, pertanto, la prescrizione di cui al punto 23.15 del disciplinare di gara, nel quale si richiede che venga indicata una terna di subappaltatori, per ogni lavorazione o parte di servizi per i quali si ricorre al subappalto.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, senza pagamento della sanzione pecuniaria, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

Con riferimento al concorrente n. 3:

M.E. SPA – G&M LAVORI SRL – SIBAR SRL

La commissione riscontra:

- a) il concorrente M.E. SPA produce le dichiarazioni di cui all'allegato A/2 con riferimento ai membri del collegio sindacale cessati dalla carica, omettendo di allegare alla domanda, invece, le dichiarazioni dei membri del collegio sindacale attualmente in carica.
- b) l'impresa mandante G & M Lavori indica un unico subappaltatore per l'esecuzione delle lavorazioni riconducibili alle categorie OG3, OS24 e OG10 non rispettando, pertanto, la prescrizione di cui al punto 23.15 del disciplinare di gara, nel quale si richiede che venga indicata una terna di subappaltatori, per ogni lavorazione o parte di servizi per i quali si ricorre al subappalto.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, con pagamento della sanzione pecuniaria di € 5.000,00,(cinquemila) per ogni lotto a cui si intende partecipare, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

Con riferimento al concorrente n. 4:

CALCESTRUZZI FORMELLESE

La commissione dà atto che la busta presentata contiene al suo interno una dichiarazione mediante la quale l'impresa enuncia la propria impossibilità a presentare offerta n quanto priva dei requisiti richiesti.

In forza di quanto sopra, la commissione dispone la non ammissione dell'impresa alla presente procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 5:

DSBA SRL

La commissione riscontra:

- a) il concorrente indica un unico subappaltatore per l'esecuzione delle lavorazioni riconducibili alla categoria OS10 e OS24 non rispettando, pertanto, la prescrizione di cui al punto 23.15 del disciplinare di gara, nel quale si richiede che venga indicata una terna di subappaltatori, per ogni lavorazione o parte di servizi per i quali si ricorre al subappalto.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, senza pagamento della sanzione pecuniaria, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

Con riferimento al concorrente n. 6:

AVR SPA

La commissione riscontra:

la mancata produzione delle dichiarazioni concernenti l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1, del d.l.gs. 50/2016, da parte dei membri del collegio sindacale che certamente è da considerarsi organo di controllo, ai sensi dell'art. 80, comma 3, del medesimo decreto.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, con pagamento della sanzione pecuniaria di € 5.000,00,(cinquemila) per ogni lotto a cui si intende partecipare, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

La commissione prende atto che l'impresa dichiara di essere in collegamento sostanziale con il concorrente n. 8 Autostrade Service Servizi al Territorio SpA, che comunque presenta offerta per lotti diversi, e più precisamente per i lotti 4B Nord e 4B Sud.

Con riferimento al concorrente n. 7:

3 SAFETY SRL – MARIO CIPRIANI SRL

La commissione riscontra:

- a) l'impresa mandataria **3 SAFETY SRL** dichiara di possedere un fatturato globale pari a € 1.232.308,67, pertanto inferiore rispetto a quello richiesto per la partecipazione alla gara per i lotti di maggior valore.

Al fine di soddisfare i necessari requisiti economico-finanziari richiesti dal disciplinare al punto 19.2.9.1.1., il suddetto concorrente ricorre all'istituto dell'avvalimento con l'impresa mandante Mario Cipriani srl, incorrendo nella violazione del divieto di ricorso all'avvalimento posto dal medesimo disciplinare di gara al punto 2.4 e 20.2.

La commissione, pertanto dispone l'esclusione del concorrente per i lotti per i quali risulta insufficiente il requisito posseduto, e più precisamente:

CM SUD – CM 2NORD – CM 2SUD – CM 4 NORD – CM 4SUD – CM 1B NORD – CM 1 BSUD

Conseguentemente l'ATI è ammessa solo per i lotti NORD e CM 4BNORD .

Con riferimento al concorrente n. 8:

AUTOSTRADE SERVICE SPA – FERRANTI TOMMASO SRL

La commissione riscontra:

- a) il concorrente indica un unico subappaltatore per l'esecuzione delle lavorazioni riconducibili alle categorie OG3 non rispettando, pertanto, la prescrizione di cui al punto 23.15 del disciplinare di gara, nel quale si richiede che venga indicata una terna di subappaltatori, per ogni lavorazione o parte di servizi per i quali si ricorre al subappalto.
- b) la mancata produzione da parte del capogruppo AUTOSTRADE SERVICE SPA delle dichiarazioni concernenti l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 1, del d.lgs. 50/2016, con riferimento ai membri del collegio sindacale che certamente è da considerarsi organo di controllo, ai sensi dell'art. 80, comma 3, del medesimo decreto.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, con pagamento della sanzione pecuniaria di € 5.000,00,(cinquemila) per ogni lotto a cui si intende partecipare, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

Con riferimento al concorrente n. 9

CONTI PIANTE RIETI SRL

La Commissione, riscontra la regolarità della documentazione amministrativa presentata dal concorrente e lo dichiara ammesso alla successiva fase di gara.

Con riferimento al concorrente n. 10:

S.M. EDILIZIA SRL – NOMENTANA APPALTI SRL

La commissione riscontra:

- a) il concorrente indica un unico subappaltatore per l'esecuzione delle lavorazioni riconducibili alle categorie OS24 e OS12A nonché, per il servizio di sgombero neve, non rispettando, pertanto, la prescrizione di cui al punto 23.15 del disciplinare di gara, nel quale si richiede che venga indicata una terna di subappaltatori, per ogni lavorazione o parte di servizi per i quali si ricorre al subappalto.

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, senza pagamento della sanzione pecuniaria, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

Con riferimento al concorrente n. 11:

EDILSTRADE SRL (capogruppo)

La Commissione, riscontra;

- a) il concorrente indica la società Edilstrade srl quale società mandataria del raggruppamento, pur non possedendo la stessa i requisiti con riferimento alle prestazioni di servizi, qualificata come prestazione prevalente, contravvenendo così alla disposizione prescritta nel disciplinare al punto 19.2.4, secondo cui i requisiti economici-finanziari devono essere posseduti dalla capogruppo nella categoria prevalente.
- b) la mancata produzione delle dichiarazioni di cui all'allegato A/2 da parte dei membri del collegio sindacale della società SIAS SPA e della TSI Soc. Coop;
- c) la mancata produzione da parte dei subappaltatori della dichiarazione circa l'assenza in capo agli stessi dei motivi di esclusione cui all'art. 80, in conformità alla dichiarazione contenuta nel modello allegato A/1, per come richiesto al punto 23.15 del disciplinare di gara.

- b) il concorrente non indica una terna di subappaltatori per ogni lavorazione o parte di servizi per i quali intende ricorrere al subappalto.

La commissione dispone pertanto la esclusione dalla procedura di gara del suddetto concorrente

Con riferimento al concorrente n. 12:

SABINA APPALTI SRL

La commissione riscontra:

- a) la mancata produzione da parte dei subappaltatori della dichiarazione circa l'assenza in capo agli stessi dei motivi di esclusione cui all'art. 80, in conformità alla dichiarazione contenuta nel modello allegato A/1 nonché, la dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla CCAIA, per come richiesto al punto 23.15 del disciplinare di gara;
- b) con riferimento al subappaltatore Impregetal srl, oltre alle dichiarazioni di cui al precedente punto a), la mancata produzione da parte del legale rappresentante, Loris Talone, delle dichiarazioni di cui all'allegato A/2.
- c) con riferimento al subappaltatore Sicurstrade 2000 snc, oltre alle dichiarazioni di cui al precedente punto a), la mancata produzione da parte del legale rappresentante, Pasquale Astri, delle dichiarazioni di cui all'allegato A/2.

- d) con riferimento al subappaltatore Road 95 srl, oltre alle dichiarazioni di cui al precedente punto a), la mancata produzione da parte del legale rappresentante, Carta Pietro, delle dichiarazioni di cui all'allegato A/2.
- e) La mancata produzione della cauzione provvisoria prevista ai sensi dell'art 93 c.1, del Dlgs 18 aprile 2016 n. 50, con riferimento al lotto CM 2NORD

La Commissione, pertanto, dispone che venga azionato il procedimento del soccorso istruttorio, con pagamento della sanzione pecuniaria di € 5.000,00,(cinquemila) per ogni lotto a cui si intende partecipare, assegnando al concorrente 5 giorni dalla richiesta per procedere alla necessaria integrazione documentale.

La Commissione ritiene di dover precisare che, con riguardo alle imprese che hanno omesso di indicare la terna dei subappaltatori, così come previsto al punto 23.15 del disciplinare di gara, tale omissione non è ritenuta essenziale, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto sarà applicato l'istituto del soccorso istruttorio senza, tuttavia, l'irrogazione della sanzione pecuniaria.

Alle ore 18,30 del giorno 1.7.2016, il presidente dichiara chiusi i lavori, rinviando la prosecuzione degli stessi a data da destinarsi, disponendo che la stessa venga comunicata ai concorrenti mediante pubblicazione sul sito di Astral, con congruo anticipo.

Il Presidente
Ing. Fabrizio Bajetti

I Membri
Ing. Giovanni Torriero

Ing. Demetrio Fedeli